

**ISM VADYBOS IR EKONOMIKOS UNIVERSITETO PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS *TARPTAUTINIS VERSLAS IR KOMUNIKACIJA* (VALSTYBINIS KODAS – 612N12002) 2014-01-22 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-50 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

ISM Vadybos ir ekonomikos universiteto studijų programa *Tarptautinis verslas ir komunikacija* (valstybinis kodas – 612N12002) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	4
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>20</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

**IV. SANTRAUKA**

1. Fakultetas pasirinko labai gerą tarptautinio verslo programos kryptį, kai studentai supažindinami su įvairiomis verslo tendencijomis, kurios prisideda prie studentų patirties tarptautiškumo. Tai apima programos turinį ir modulius (privalomieji ir pasirenkamieji), programos dėstytojus turinčius tarptautinės patirties, kviečiamus dėstytojus iš kitų šalių, baigiamųjų darbų temas, taip pat skiriamas didelis dėmesys profesinei praktikai, plėtojama tarptautinė partnerystė ir siekiama tarptautinės akreditacijos. Sprendžiant iš studijų programos pavadinimo, komunikacijos sričiai turėtų būti skiriamas nemažas dėmesys, tačiau komunikacijos dalis realiai yra profesionalus užsienio kalbos mokymas. Galbūt ši studijų programa galėtų vadintis „Tarptautinis verslas“. Tai nuspręsti turėtų studijų programos vykdytojai.

2. Savianalizės suvestinė parengta gerai, joje pateikta pakankamai informacijos ekspertų grupei. Nors savianalizės suvestinė nėra parengta tiksliai pagal nustatytą formą, pagrindiniuose skyriuose išdėstyta informacija yra išsami ir vertinimas atliktas tinkamai, įskaitant savianalizės rengimo grupę ir studentą, vis dėlto norėtusi, kad daugiau dėmesio Studijų programos komitete būtų skiriama debatams ir diskusijoms.
3. Programos tikslai apibrėžti aiškiai, jie atitinka studijų pakopą ir nacionalinius bei universiteto nuostatus. Nors programos studijų rezultatų yra daug, jie konkrečiai apibūdinti šios studijų programos aprašyme interneto svetainėje. Informacija apie programą aiškiai pateikiama ir prieinama studentams. Vilniuje ši programa pradėta vykdyti prieš penkerius, o Kaune prieš dvejus metus, todėl duomenų apie absolventų įsidarbinimą dar nėra. Šios studijų programos populiarumas, puikūs stojimo rezultatai ir socialinių partnerių įtraukimas leidžia manyti, kad programa visiškai atitinka rinkos poreikius. Studijų rezultatai atitinka studijų pakopą, tikslus ir uždavinius. Kadangi programos pavadinime yra žodis „komunikacija“, norėtusi, kad būtų numatyti ir šios srities studijų rezultatai. Apskritai, komunikacijos dalis šioje studijų programoje nėra lygiavertė verslo daliai ir jai skiriama per mažai dėmesio, ypač specializacijose.
4. Studijų turinys atitinka ECTS reikalavimus, teisinius reikalavimus, Lietuvos aukštojo mokslo įstatymo bendruosius reikalavimus. Studijų programa sudaryta logiškai ir dalykai dėstomi nuosekliai, nesikartoja. Ekspertų grupė gerai vertina baigiamąjį kursą, teigdama, kad baigiamieji darbai pritaikomi praktikoje, o profesinė praktika susijusi su studijuojamu dalyku. Pirmakursių tvarkaraščiai turėtų būti sudaryti taip, kad jiems būtų lengviau pereiti nuo mokyklos prie universiteto iššūkių. Turėtų būti apsvarstyti per anksti dėstomi kai kurie analitiniai dalykai.
5. Dėstytojų sudėtis atitinka Lietuvos teisės aktus, reglamentuojančius pirmosios pakopos studijų programas. Komunikacijos srities dalykų (kuriuos dėsto užsienio kalbos dėstytojai ir keli šio dalyko specialistai) dėstymas galėtų būtų gilesnis, kaip ekspertai pastebėjo, yra mokoma gana vidutiniu lygiu. Studijų programos dėstytojų skaičius pakankamas. Pagirtina, kad dirba užsienio dėstytojai ir atvyksta kviestiniai dėstytojai. Darbuotojų profesiniam tobulėjimui sudarytos geros sąlygos pagal bendrąją veiklos vadybos programą, remiamas darbuotojų mokslinis darbas. Mokymo technologijų panaudojimas galėtų užtikrinti resursų pasidalijimą tarp universiteto padalinių, sustiprintų jų tarpusavio bendravimą, ypač tarp Vilniuje ir Kaune besimokančių studentų.

6. Universiteto padaliniai Vilniuje ir Kaune aprūpinti aukštos kokybės įranga. ISM įdiegė klientinę kompiuterinę architektūrą, galingas tarnybines stotis ir virtualią architektūrą. Parengtas visiškai finansuojamas projektas, skirtas garso bei vaizdo ir IT infrastruktūros atnaujinimui, siekiant užtikrinti nuotolinio mokymosi galimybes.
7. Studijų procesas, studentų vertinimo politika ir procedūros visiškai atitinka šalies ir universiteto norminius reikalavimus. Norinčiųjų studijuoti skaičius abiejuose padaliniuose yra didelis. Studentams pateikiama informacija yra aiški ir tinkama, svarstant ir priimant sprendimus atsižvelgiama į studentų atsiliepimus. Reikėtų susirūpinti dėl studentų skolų ir nebaigusiujų studijas studentų skaičius. Dėstytojai turėtų stengtis nustatyti visas šių reiškinių priežastis. Daugiau dėmesio reikėtų skirti pirmakursių perėjimui iš mokyklos į universitetą ir pirmųjų metų studento patirčiai.
8. Programos vadyba vykdoma pagal nacionalinius ir universiteto reikalavimus kartu dalyvaujant Akademinei tarybai ir programos komitetui, kurių puikiai apibūdinti savianalizės suvestinėje. Vis dėlto yra nepakankamai įtikinamų įrodymų, kad Studijų programos komitetas visiškai įgyvendintų savo susitarimus ir atsakomybes. Studentai skatinami dalyvauti studijų programos valdymo procese, bet yra nepakankamai aktyviai įtraukti į Studijų programos komiteto veiklą. Studijų programos tvirtinimo ir keitimo procedūra išsami ir tinkama. Pagirtina, kad kasmet rengiamas Kokybės gerinimo planas.

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *International Business and Communication* (state code – 612N12002) at ISM University of Management and Economics is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by fields of assessment.*

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Staff	4
4.	Material resources	4
5.	Study process and assessment (student admission, study process student support, achievement assessment)	3
6.	Programme management (programme administration, internal quality assurance)	3
	<b>Total:</b>	<b>20</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

## IV. SUMMARY

1. This is a very good version of an International Business programme delivered by a Faculty which has a full understanding of the different strands which contribute to the internationalisation of a student's experience. These include curriculum content, modules (both mandatory and elective), the international experience of local staff, the use of visiting international staff, the topics addressed in the final thesis and the management and focus of the internship Professional Practice component, as well as international partnerships and aspirations to international accreditation. The present title of the programme would seem to promise a much fuller treatment of Communication as a domain of study, whereas in reality this part of the programme amounts to well-delivered foreign language teaching and little else. The programme would not significantly suffer by being regarded as, and promoted as, an International Business programme, but this is a matter for the local team.
2. The SER is well presented and generally meets the information needs of the Expert Team. While it does not follow in detail the layout suggested by the template, the major sections are

covered in detail and there is evidence of a worthwhile review process involving the work of the Self Evaluation Group, including student inputs – though there might well have been more attention given to debate and discussion in a committee format.

3. The programme aims are clearly stated, appropriate to this level and in full accordance with national and university regulation. While there are too many programme level learning outcomes, the version appearing on the website indicates the very good understanding which the team has of learning outcomes. Information regarding the programme is clear and accessible to students. The programme is as yet only in its 5th year of operation at Vilnius and in its 2nd year at Kaunas so no graduate placement data is available but the strong demand for the programme, the excellent entrance scores and the engagement of social partners suggest a good fit with available market opportunity. Learning outcomes are consistent with level, aims and objectives, but perhaps the inclusion of Communication in the programme title might raise expectations that other learning outcomes related to this domain would also be addressed. Overall, the Communication area of the curriculum appears to have 'minor' rather than equal status, and it seems to be weaker than the business area, lacking in particular in specialisations.
4. The curriculum structure conforms to the ECTS structure, meets legal requirements and the programme complies with the General Requirements of Lithuanian Regulations for Higher Education. The logic, progression of the programme is appropriate and non-repetitive and the Expert Team commends the capstone course, the integrative contribution of the thesis and the Professional Practice module. There would be value in considering the time table arrangements for first year students to take account of the undoubted challenges for students involved in transition from high school to university. The very early placing of certain analytic subjects might be considered.
5. The composition of the teaching staff fully complies with Lithuanian regulations for first cycle study programmes but it is notable that there is less strength in depth in the Communication teaching team (foreign language teachers with some domain experts) and as Expert Team noticed during the visit, these subjects appear to be taught at a fairly basic level. The staffing is adequate to the needs of the programme and there is a commendable engagement of foreign teachers as well as a flow of visiting staff. Professional development of staff is well resourced within an overall performance management framework, and there is some attention to supporting staff research. The use of educational technology might allow sharing of such

resources between the sites, and a stronger pattern of interaction between the sites and, in particular, between the students in the two locations.

6. Resources in both campus locations are of high quality. The ISM has adopted a thin-client architecture, a strong server provision and the dynamic capability provided by virtualisation. There is a detailed description of a fully funded development project which will provide for renewal and upgrade of the Audio/Visual and IT infrastructure with considerable potential for eLearning development.
7. The study process and the policies and procedures around student assessment fully meet the regulatory requirements of the country and the University. Recruitment is very strong in both locations. Information provision to students is transparent and effective and feedback from students is incorporated into deliberation and decision making. The failure rates and dropout rates are a matter of concern, and there is a need for the teaching team to arrive at an understanding of the totality of issues which contribute to this problem. Further attention might also be given to school to University transition and the First Year Student Experience.
8. Programme management provision is in accordance with national and university requirement with the roles of the Academic Board and the Programme Committee well defined in the Self Evaluation Report. However, there is less conclusive evidence on the ground that Programme Committee arrangements and accountabilities are fully implemented. There is a positive policy of promoting student participation in governance, but there does not appear to be effective student engagement with the Programme Committee. The programme approval and modification process is detailed and appropriate. A Quality Enhancement Plan approach is taken on an annual basis and this is commended.